

प्राध्यापन सामग्री

विषय - हिन्दी

पत्र - त्नातकोतर

सेमेस्टर - IV

प्रश्न पत्र - XIV

सुमन कुमारी

सहायक प्रोफेसर

हिन्दी - विभाग

एच.डी.० जैन कॉलेज, आरा

- रिचर्ड का मूल्य-सिद्धान्त -

रिचर्ड्स के 'मूल्य सिद्धांत' की आवधारणा की समझाईश।

वीरवीर वादी के आलोचकों में यश और प्रभाव दोनों ही दृष्टियों से आर्दर एड रिचर्ड्स का दीर्घकालीन प्रधान है। इनका जन्म इंग्लैण्ड में 1898 में हुआ था। ये आर्थशास्त्र एवं मनोविज्ञान के विद्वान थे। रिचर्ड्स अनेक वर्षों तक हावर्ड विश्वविद्यालय में अंग्रेजी के प्राध्यापक रहे। उन्होंने लगभग एक दर्जन ग्रंथों की रचना की, जिसमें 'प्रिन्सिपल ऑफ़ लिटरेरी क्रिटिसिज्म' अपने अधिक प्रसिद्ध है।

रिचर्ड्स का सैद्धांतिक दृष्टिकोण :- उस समय के पारंपार्य जगत में साहित्य समीक्षा के अनेक सिद्धान्त प्रचलित थे। प्रथम तब तक नवीन साहित्य के आवधारों पर आलोचनावाद को अग्रणी पर ध्यान था। सिगमण्ड फ्रायड, ब्रुन्स तथा एडलर ने मनोविज्ञान का प्रतिपादन किया। एडर मैक्स इरतमैन ने कविता को विज्ञान का अनुगमन करने की सलाह दी, परन्तु कल्पना के सम्बद्ध होने के कारण विज्ञान के सामने कविता की महत्ता ही कम रही। तब आनल्ड ने यह घोषणा की कि धर्म और संस्कृति के इन संक्रांति काल से प्रभाव ही मानव का उत्थार कर सकती है।

इस संक्रांति काल में वैज्ञानिक उन्नति एवं भौतिक समृद्धि के अर्थ में कविता का अवमूल्यन होने लगा। तब रिचर्ड्स मनोविज्ञान के क्षेत्र में आर और मनोविज्ञान का आधार लेकर उन्होंने दो प्रमुख सिद्धांत दिये-

- ① कला का मूल्यवादी या उपयोगितावादी सिद्धांत।
- ② और ② सम्प्रेषणीयता का सिद्धांत।

इसके अतिरिक्त उनके चिन्तन के दायरे में काव्य और कला सम्बन्धी कई विषय रहे, (उदाहरणार्थ - अफस काव्य के गुण, काव्य के मोक्ष, कलापक्ष का विवेचन, कला और

कला, समाज, वाई कई विषय रहे।

नीतिकता, काव्य और कला, समीक्षा - शिक्षा
साहित्य और विज्ञान आदि।

मुख्य का सिद्धांत - रिचर्ड्स ने अपने सिद्धांतों की
स्थापना से पूर्व अनेक प्रचलित मतों, विश्वासों
मान्यताओं का तर्कपूर्ण खण्डन किया। उनके
इस प्रकार के तर्कों का शिलशिला 'फाउन्डेशन
ऑफ एस्थेटिक्स', प्रिंसिपल्स ऑफ लिटरेरी क्रिटिसिज्म
'साइंस एंड पोएट्री' आदि में देखते ही बनता है। कंट
ने कहा था कि शौन्दर्य मानव की किसी विशिष्ट
भाषा का परिणाम करता है। इस प्रकार के
अनेक प्रभाववादी और आनंदवादी मतों की एक
तालिका रिचर्ड्स ने 'फाउन्डेशन ऑफ एस्थेटिक्स'
में दी है। प्रभाववाद का केवल इतना ही है कि वह
शौन्दर्य से, भाषाओं के ज्ञात होने की मानता
है। जान्सायना ने अपने आनंदवादी दृष्टि-
कोण का प्रस्तुत करते हुए शौन्दर्य और आनंद
के अन्तर्गत संबंध का निरूपण किया है व
स्पष्ट करते हैं कि शौन्दर्य से आनंद की
अनुभूति होती है। सायना के इस मत का
खण्डन करते हुए रिचर्ड्स ने कहा कि सभी
आनंदमूलक भाषाओं का संबंध शौन्दर्य से
नहीं होता है। फिर एक विशेष प्रकार के
आनंद का रूप - स्वरूप और स्वरूप न
तो अभी तक निर्धारित किया जा सका है
न उनके निर्धारण की कोई उम्मीद बची
नजर आती है। क्वाइल वेब और रोजर प्रगुई
आदि शौन्दर्य से जिन आनंदानुभूति के संबंध
में 'सामानुभूति' की बात करते थे, रिचर्ड्स
इससे सहमत नहीं। वे उससे वे इस तरह
के सभी आनंदवादी सिद्धांतों को रिचर्ड्स ने
जोरदार तर्कों से लड़ा बाह्यकार कर दिया।
दि प्रिंसिपल्स ऑफ लिटरेरी क्रिटिसिज्म में
इस धारणा का विस्तार से खण्डन किया कि

मानव मन में कोई विशेष शौक्य भावना होती है।
सुख और शौक्य हमें आनन्द देता है। आनन्द भावना
को आरतीकार करते हुए रिचर्ड्स ने इसे हाथमाय
की शक्ति दी है। उनका तर्क है कि मनोविज्ञान
द्वारा किसी स्वतंत्र शौक्य भावना का ठहराव
सिद्ध नहीं होता है। शौक्यानुभूति का संबंध ही
सामान्य भावनाओं से है जिनका प्रकाशन और
कार्य जीवन के सभी क्षेत्रों में दिखाई देता है।

कविता और पाठक के संबंध पर
विचार करते हुए उन्होंने काव्य - श्रमप्रेषण,
काव्य - प्रभाव की प्रकृति की व्याख्या और विश-
लेषण का कार्य बहुत गंभीरता से किया। शौक्य
हृदय या काव्यानुभूति की प्रकृति पर विचार करते
हुए वे इस सवाल - श्रमप्रेषण पर पहुँचते हैं कि
काव्यानुभूति और जीवनानुभूति में प्रकृति का भेद
नहीं होता। तत्त्वतः वे एक ही हैं। इनमें अन्तर
अधिक इस बात का अंतर होता है कि काव्यानुभूति
या काव्यानुभूति में सामान्य अनुभवों की सूक्ष्मतर
व्यवस्था होती है। किन्तु यह व्यवस्था न तो तत्त्वतः
भिन्न होती है न मौलिक। रिचर्ड्स ने दृष्टान्त के
द्वारे कहा कि जब हम कविता पढ़ते हैं या चित्र
देखते हैं या मधुर संगीत सुनते हैं तो वह
यह जो अनुभव हम तैयार होते हुए
गैलरी में चलते हुए करते हैं उससे अपनी
प्रकृति में भिन्न नहीं होता। फाँट के पूर्ववर्ती
और परवर्ती - लेखकों का हवाला देते हुए
उन्होंने कहा कि जो लोग कलाओं के संदर्भ में
विशिष्ट, अद्वितीय ; आशावादी काव्यानुभव की सत्ता
स्वीकार करते हैं या उनके पैरों में चुन-
चुनकर दलीलों पेश करते हैं, वे दलील
आज आमक सिद्ध हो गई हैं। मनोविज्ञान -
में इस प्रकार के किसी भी अनुभव के लिए
स्थान ही नहीं है।

अब यह प्रश्न उठना जरूरी है